



REPORT CONCLUSIVO

PROGRAMMA

UNPLUGGED

ANNO SCOLASTICO 2011-2012

Premessa

Il Programma Unplugged si basa sul modello teorico dell'influenza sociale (*Comprehensive Social Influence*) che prevede il consolidamento delle life skills, il miglioramento delle conoscenze sui rischi all'uso di tabacco, alcol, cannabis e lo sviluppo delle abilità intrapersonali. Unplugged è riconosciuto come buona pratica dal Programma Nazionale “Guadagnare Salute in Adolescenza” poiché è stata dimostrata la sua efficacia con uno studio randomizzato e controllato a livello europeo e nazionale.¹

Unplugged è rivolto agli adolescenti di età compresa tra i 12 e i 14 anni.

L'obiettivo del programma è di promuovere stili di vita salutari e, nello specifico, prevenire o ritardare l'utilizzo delle sostanze psicoattive, in particolare tabacco, alcol e cannabis (le più utilizzate in età giovanile).

Il programma è condotto interamente dagli insegnanti: pre-requisito è la loro partecipazione ad un corso di formazione specifico, che rappresenta la componente fondamentale ai fini dell'applicazione del programma nelle classi.

I formatori locali forniscono il monitoraggio e il supporto ai docenti durante l'intero anno scolastico e attraverso la realizzazione di 2 incontri di supervisione. Al termine di ogni anno scolastico viene compilato un report descrittivo del programma a livello locale.

La valutazione complessiva è attuata utilizzando le schede di monitoraggio predisposte dall'EUDAP (gradimento delle singole unità, dei docenti e dei singoli studenti) ed inserite sul database nazionale dai formatori locali. L'Osservatorio Epidemiologico Dipendenze si occupa dell'elaborazione e compilazione del report conclusivo che, successivamente, viene divulgato alle scuole partecipanti.

La formazione si è svolta nelle giornate del 7/8/9 settembre 2011 nei Distretti di Novi Ligure e Alessandria.

¹ EU-DAP STUDY GROUP. The effectiveness of a school-based substance abuse prevention program: EU-DAP cluster randomised controlled trial. *Prev Med.* 47 (5): 537-543, 2008.

La tipologia dei partecipanti

Per l'anno scolastico 2011-2012 le adesioni alla formazione sono state 58 e, come lo scorso anno, è stata necessaria la suddivisione in tre gruppi: 35 docenti presso la sede di Novi Ligure e 23 presso la sede di Alessandria; nella Tabella 1 è riportata la provenienza dei docenti e il numero di scuole rappresentate, in base alla distribuzione distrettuale degli Istituti Scolastici.

Tabella 1. La provenienza dei docenti

Distretto	N° docenti	N° Scuole 1° grado	N° Scuole 2° grado
Serravalle S.	5	\\	5
Castelnuovo S.	5	5	\\
Novi Ligure	11	5	6
Viguzzolo	2	2	\\
Vignole B.	2	2	\\
Arquata S.	1	1	\\
S. Sebastiano	1	1	\\
Tortona	6	\\	6
Sale	1	1	\\
Felizzano	6	2	\\
Spinetta Marengo	1	1	\\
Spigno Mto	1	1	\\
Ticineto	1	1	\\
Occimiano	1	1	\\
Casale M.to	4	\\	4
Valenza	4	\\	1
Alessandria	6	\\	3
Totale	58	23	25

Nella Tabella 2 i partecipanti sono stati raggruppati in base alla materia d'insegnamento.

Tabella 2. Le materie insegnate

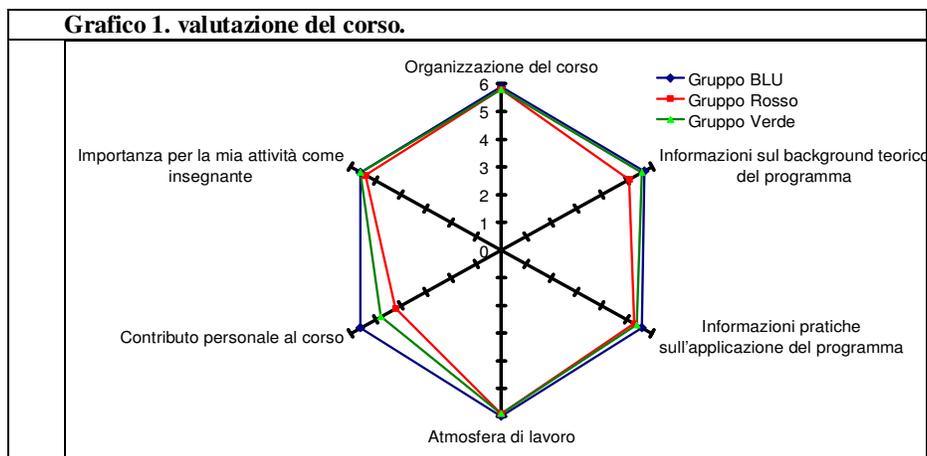
Materia	Docenti
Matematica, Scienze	19
Lettere, Storia, Geografia	9
Educazione fisica	2
Lingua straniera	2
Orientamento, Accoglienza	19
Religione	2
Tecnologia	4
Musica	1
Totale	58

La prevalenza di alcune materie sembra indicare che il Programma sia riconosciuto dai docenti come uno strumento per promuovere una didattica interattiva e propositiva fruibile nei diversi contesti curricolari. Le materie orientamento/accoglienza indicano come quest'anno le Scuole Professionali siano maggiormente rappresentate rispetto lo scorso anno (cfr. tabella 3).

La valutazione complessiva

La scheda di valutazione, compilata in forma anonima al termine della formazione, utilizza una Scala Likert con valori da 1 (non soddisfatto) a 6 (molto soddisfatto) e indaga la soddisfazione del partecipante al corso rispetto a: organizzazione del corso, informazioni teoriche e pratiche del programma, atmosfera di lavoro, contributo personale, importanza del corso per la propria attività di insegnamento.

Il Grafico 1 rappresenta la risposta media alle sei domande sul gradimento suddivisa per i singoli gruppi.



Nel complesso la valutazione della formazione può ritenersi buona soprattutto per quanto riguarda l'organizzazione e il clima creato e mantenuto nelle tre giornate, che ha permesso il superamento delle difficoltà legate ai ritmi serrati della parte formativa.

Nella scheda sono previste domande aperte relative agli aspetti del corso ritenuti più rilevanti, la necessità di supporto durante la realizzazione, criticità e punti di forza della formazione.

Di seguito sono riportate le opinioni espresse.

Quale ritiene sia stato l'elemento più importante del corso? *(le risposte sono state raggruppate in base all'indicazione dell'elemento essenziale e unico rispetto ad altre formazioni svolte in precedenza; sono pervenute 35 schede su 58).*

- Conoscenza di realtà scolastiche diverse.
- La sperimentazione di un progetto ben strutturato e la condivisione del materiale didattico.
- L'acquisizione di nuove metodologie da utilizzare anche in situazioni problematiche della realtà scolastica (es. situazioni conflittuali, incapacità di ascolto ecc.).
- Parlare di benessere degli adolescenti in senso ampio.
- L'intervento del docente testimonial.

Cosa ha facilitato il lavoro? *(le risposte sono state raggruppate in base all'aspetto caratterizzante del programma, come l'integrazione fra i docenti e fra docenti e formatori; sono pervenute 35 schede su 58).*

- Il lavoro è stato sicuramente facilitato dal clima instaurato, dalla metodologia dinamica utilizzata, dal gruppo creato e dagli energizers.
- La sensazione di far parte di un "meccanismo" importante all'interno del gruppo.
- L'atmosfera serena che ha permesso ad ognuno di esprimersi liberamente anche con autoironia.
- La condivisione delle problematiche umano-lavorative.

Cosa non le è piaciuto? *(le risposte sono state raggruppate considerando la criticità che prevedesse un eventuale margine di correzione; sono pervenute 35 schede su 58).*

- La durata del corso, meglio una settimana per approfondire anche alcuni aspetti teorici.
- Occorrerebbe un approfondimento periodico.

Ritiene di poter aver bisogno di ulteriore supporto per l'attività da formatore Unplugged? *(le risposte elencate considerano la reale necessità di supporto percepito e dichiarato dopo la formazione. La maggior parte dei docenti dichiara di non aver bisogno di supporto; sono pervenute 35 schede su 58).*

- Sì, dalle formatrici e dal mio gruppo di lavoro durante le attività.
- Nuovi incontri una volta avviata la sperimentazione di Unplugged.
- Molto probabilmente in alcune unità sapere di poter fare affidamento sul formatore unplugged è una sicurezza.

Di seguito riportiamo il numero delle classi coinvolte e degli studenti che hanno partecipato al programma; i dati sono stati ricavati da quanto dichiarato dai docenti durante le supervisioni. Le schede di valutazione delle singole unità, degli studenti e dell'insegnante saranno inserite dal Gruppo Formatori Locali (GFL) in un database e successivamente elaborate dall'Osservatorio Epidemiologico delle Dipendenze di Grugliasco per consentire un'analisi più strutturata e avere un feedback basato su dati territoriali reali: appena disponibili, i dati verranno divulgati alle scuole partecipanti al programma e ai collaboratori aziendali.

Tabella 3. Scuole che hanno applicato Unplugged

SCUOLA	INSEGNANTI	CLASSI	STUDENTI
Istituti Secondari di 2° grado			
Media Superiore TORRE	11	1	25
CNOS-FAP Serravalle Scrivia	2	1	20
Liceo BALBO	1	1	25
Foral Novi	2	1	15
Foral Valenza	4	2	45
Foral Casale	2	1	25
Casa di Carità Novi	3	1	20
Casa di Carità Tortona	1	1	10
E.N.A.I.P.	2	2	40
Ist. Santa Chiara	3	3	60
Totale Scuole Secondarie 2° grado	31	14	285
Istituti Secondari di 1° grado			
Media Inferiore Boccardo- Rodari	4	3	56
Media Inferiore Viguzzolo	2	1	16
Media Inferiore Arquata Scrivia	1	1	17
Media Inferiore Castelnuovo Scrivia	3	3	61
Media Inferiore Felizzano	2	6	50
Media Inferiore Sale	1	1	23
Media Inferiore S. Sebastiano	1	1	18
Media Inferiore Manzoni Occimiano	1	1	25
Media Alfieri Spinetta	1	1	40
Media Inferiore Ticineto	1	1	25
Media Inferiore Volpedo	1	1	20
Media Inferiore Boccardo Doria	1	1	15
Totale Scuole Secondarie 1° grado	19	21	366
Totale Scuole ASL AL	50	35	651

Sono state realizzate 2 supervisioni, il 12 dicembre 2011 e il 23 aprile 2012 per i gruppi di Novi Ligure. La partecipazione è stata positiva (18 e 20 insegnanti sui 35 che avevano partecipato alla formazione) tanto che gli incontri sono stati importanti momenti di condivisione e confronto sulle criticità emerse e sulle possibili soluzioni. Durante gli incontri, inoltre, è scaturita la richiesta da parte dei docenti di mantenere momenti di aggiornamento periodico e specifico per i docenti formati negli anni scolastici precedenti.

2 supervisioni sono state programmate anche in Alessandria, il 24 gennaio 2012 e il 17 aprile 2012: per questi incontri la presenza degli insegnanti è stata numericamente ridotta (4 e 6 insegnanti sui 23 partecipanti alla formazione)

Nella giornata del 24 novembre 2011 è stato realizzato un incontro di aggiornamento rivolto ai docenti formati durante l'anno scolastico 2010-2011. Sono state approfondite le Unità 3 (fattori protettivi e di rischi all'uso di alcol), 4 (le mie idee riflettono la realtà) e 8 (party tiger), in quanto risultate quelle più complesse nella realizzazione e nella comprensione da parte degli studenti durante le supervisioni e dall'elaborazione delle schede di monitoraggio.

Considerazioni generali sul programma

Punti di Forza

- Buona adesione per le scuole del Distretto di Novi Ligure e di Tortona rispetto allo scorso anno scolastico nella formazione, nell'applicazione del programma e nella partecipazione alle supervisioni.
- La presenza di gruppi eterogenei dello stesso Istituto ha garantito un ritorno positivo nella realizzazione del programma in termini di condivisione di un progetto e di coinvolgimento nell'applicazione /conduzione delle unità.
- Il coinvolgimento di Scuole Professionali, rispetto allo scorso anno, ha favorito l'integrazione con docenti di altre realtà lavorative, inoltre, ha consentito il riconoscimento di una realtà scolastica fino ad ora esclusa dal circuito formativo.
- I docenti riferiscono un buon gradimento del programma da parte degli studenti.

Punti di debolezza

- La formazione svolta in Alessandria non sempre si è tradotta nella realizzazione del programma nelle classi con la conseguente scarsa partecipazione alle supervisioni.
- Il tempo di realizzazione delle singole unità supera l'ora prevista da programma creando difficoltà nel completamento.
- Il programma non sempre è stato replicato negli Istituti presenti lo scorso anno scolastico.
- Per la metodologia utilizzata e le tematiche affrontate nel programma: le insegnanti ritengono Unplugged più indicato per la Scuola Secondaria di Primo grado.
- L'applicazione del programma nelle classi seconde medie o la mancata aderenza al programma, costituisce una criticità nella valutazione complessiva.
- In genere gli insegnanti non hanno richiesto il supporto dei formatori locali, neanche quando le difficoltà sono state rilevanti (così come emerso durante le supervisioni programmate).
- La durata della formazione, la complessità del programma e la riorganizzazione degli Istituti Comprensivi in Provincia hanno reso difficile la promozione di Unplugged per il prossimo anno scolastico.

Opportunità

- La partecipazione in qualità di docente al Programma Europeo EUDAP.
- La possibilità per il docente di proporsi con una metodologia interattiva e meno "scolastica" favorendo la disponibilità al confronto e riducendo le distanze esistenti fra insegnanti e studente.
- La collaborazione del gruppo di docenti formati.

Conclusioni

Questo documento permette al GFL di fare alcune riflessioni sull'esperienza delle formazioni svolte durante gli anni scolastici 2010-2011 e 2011-2012.

- La rilevanza dell'adesione al Programma Europeo Unplugged, validato e sostenuto dal Ministero della Salute e dal CCM, inserito nel programma “Guadagnare salute – In Adolescenza” rinnovata durante il Convegno Nazionale di Venezia.

- Il riconoscimento di Unplugged come esempio di buona pratica nel programma “Scuola e Salute” rappresenta un’ulteriore apertura per una collaborazione proficua con l’Ufficio Scolastico Territoriale in fase di riorganizzazione.

- L’importanza di aver costituito un gruppo di lavoro aziendale, non formalizzato, rappresentativo della realtà territoriale aziendale, che ha saputo pianificare momenti di condivisione con il Coordinamento Progetti Educazione e Promozione alla Salute (PEAS).

- La supervisione e la formazione garantita al Gruppo di Formatori Locali dall'Osservatorio Epidemiologico Dipendenze dell'ASL TO 3.

- L’opportunità di proseguire la sensibilizzazione nelle Scuole dei Distretti di Alessandria, di Ovada e di Casale Monferrato aderenti in misura minore al Programma.

- Il monitoraggio delle azioni svolte consente una valutazione, fase ormai indispensabile per ogni programma educativo: questo aspetto andrà sempre sottolineato anche ai docenti, al fine di non sottovalutare i momenti di supervisione, di richieste di supporto e di compilazione delle schede di monitoraggio. Il Gruppo dei Formatori provvederà alla costante divulgazione dei risultati locali e dei risultati nazionali elaborati dall’Osservatorio Epidemiologico Dipendenze.

- La necessità di mantenere i contatti con i docenti formati nei precedenti anni scolastici attraverso aggiornamenti periodici al fine di potenziare e rinforzare le competenze al programma, rilevare i punti di forza e di debolezza del programma e valutare l’impatto sugli studenti.

- Per l'anno scolastico 2012-2013 il gruppo di formatori locali intende promuovere:
 1. un corso di formazione rivolto a nuovi docenti.
 2. in via sperimentale, il percorso formativo rivolto ai genitori (ciclo di 3 seminari condotti dai formatori locali) nelle scuole che aderiscono ad Unplugged (almeno una scuola per Distretto).
 3. almeno un aggiornamento ai docenti formati negli anni scolastici precedenti.



Il Gruppo Formatori Locali.

Antonella Calisti, Psicologa

Daniela Cipolla, Psicologa

Cecilia Forti, Educatrice Professionale

Simona Marchisio, Educatrice Professionale

Daniela Novelli, Assistente Sanitaria

Giovanna Norando, Educatrice Professionale,

Maria Grazia Pelizzari, Psicologa

Franca Susani, Assistente Sanitaria

Daria Ubaldeschi, Psicologa